

**Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Nr referencyjny postępowania: **SG.271.3.2021**

Postępowanie dotyczy zadania inwestycyjnego pn.: Postępowanie dotyczy zadania inwestycyjnego pn.: **Budowa sieci wodociągowej i rozbudowa(modernizacja) suw oraz budowa kanalizacji sanitarnej w Dynowie – etap I - część druga, która obejmuje:rozbudowę (modernizację) istniejącej stacji uzdatniania wody w Dynowie (SUW) polegającą na wymianie dwóch zbiorników wody uzdatnionej o pojemności 100 m³ każdy i montaż urządzeń zmiękczających wodę.**

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 oraz art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w sprawie udzielenia zamówienia publicznego dokonano czynności odrzucenia niżej wymienionych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
2	KONSORCJUM FIRM : Lider - Usługowy Zakład Instalacji WOD. KAN. CO i Gaz Mirosław Gawel Palikówka 199 , 36-073 Strażów, Partner: MI-KAN Michał Kunysz, 36-007 Krasne 831

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

Oferta nr 2 złożona przez KONSORCJUM FIRM : **Lider** - Usługowy Zakład Instalacji WOD. KAN. CO i Gaz Mirosław Gawel Palikówka 199 , 36-073 Strażów, **Partner:** MI-KAN Michał Kunysz, 36-007 Krasne 83, Lider Konsorcjum w swoich wyjaśnieniach złożonych w dniu 29.03.2022 r. oświadczył, że w związku ze wzrostem cen stali nierdzewnej jest w stanie wykonać zbiorniki na wodę uzdatnioną w ramach modernizacji stacji uzdatniania wody w Dynowie w technologii zaproponowanej w swoich wyjaśnieniach złożonych Zamawiającemu w dniu 09.03.2022 r. w sprawie objaśnienia kalkulacji ceny realizacji II części zamówienia.

Z załączonych do powyższych objaśnień dokumentów jednoznacznie wynikało, że Wykonawca zamierza wykonać stalowe zbiorniki na wodę uzdatnią ze stali nierdzewnej z gatunku 1.4301 (AISI 304) dla płaszcza zbiornika i elementów będących w kontakcie z wodą, w formie łączonych za pomocą śrub paneli.

Powyższa technologia jest niezgodna z warunkami technicznymi wykonanie dwóch zbiorników na wodę uzdatnioną w SUW w Dynowie, opisanych przez Zamawiającego w dokumentacji technicznej stanowiącej opis przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zamieszczonym przez Zamawiającego w SWZ, część druga zamówienia obejmująca wykonanie modernizacji SUW w Dynowie poprzez m.in. wymianę dwóch zbiorników wody uzdatnionej o pojemności 100 m³ każdy, ma polegać na dostawie i montażu dwóch zbiorników wykonanych ze stali nierdzewnej z gatunku 1.4404 wg.

PN-EN 10088-1 (AISI 316L) dla płaszcza zbiornika i elementów wyposażenia będącego w kontakcie z wodą.

Ponadto poszczególne elementy płaszcza zbiornika są łączone za pomocą spawów, co ma istotny wpływ na utrzymanie najwyższych standardów higienicznych uzdatnionej wody. Dlatego zbiorniki skręcane należy traktować jako odejście od wytycznych wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Dodatkowo, jako niespełniające warunków technicznych opisanych w SWZ jest wykonanie dna zbiorników z betonu.

Przedawnione przez Wykonawcę rozwiązania techniczne wykonania i montażu dwóch stalowych zbiorników na wodę uzdatnianą w stacji udawania wody w Dynowie nie można traktować jako rozwiązania równoważnego, gdyż z przedstawionych przez Wykonawcę wyjaśnień, zbiorniki oferowane przez niego są wykonane ze stali o gorszej jakości jeżeli chodzi o stopień odporności na korozję, z łączeniami śrubowymi oraz z dnami zbiorników wykonanych z betonu.

Ponadto Wykonawca na pisemny wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą, takiej zgody nie wyraził.

Mając na uwadze art. art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, który nakazuje odrzucić ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz treść przepisu art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp, który stanowi, że odrzuca się ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, należało postąpić jak na wstępie niniejszego pisma.

BURMISTRZ MIASTA


Zygmunt Franćzak

.....
Podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego