



SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA GMINA MIEJSKA DYNÓW

Zakup wozu strażackiego wraz z wyposażeniem montowanym na stałe dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dynowie (ul. Szkolna) – współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Nr referencyjny: RRG.271.2.2020

Dynów, 2020.02.25

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **” Zakup wozu strażackiego wraz z wyposażeniem montowanym na stałe dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dynowie (ul. Szkolna) – współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”.**

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie Zamówienia publicznego.

Odnosząc się do stanu faktycznego będącego podstawą unieważnienia postępowania wskazać należy, że wada sprowadza się do błędnego określenia przez Zamawiającego zakresu przedmiotu zamówienia. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał, że do obowiązków Wykonawcy będzie należeć zamontowanie na wozie strażackim dwóch takich samych urządzeń gaśniczych, tj. wysokociśnieniowego agregatu gaśniczo wodno - pianowego 50/40 o pojemności mim. 220 l z linią gaśniczą o długości min 60mb, wyposażonego w lancę z nasadą do pianową z możliwością regulacji strumienia – zwarty / rozproszony, silnik spalinowy, zwijadło linii gaśniczej z przełożeniem kątowym ułatwiającym zwijanie ręczne za pomocą przedłużonej korby oraz urządzenia gaśniczo wodno - pianowego z pompą o wydajności maksymalnej 303l/min zintegrowane z szybkim natarciem, zasilane silnikiem spalinowym.

Obydwa urządzenia są urządzeniami tego samego typu i spełniają taką samą funkcję. Dlatego w ocenie Zamawiającego błędem jest wymaganie od Wykonawcy wykonania montażu obydwu urządzeń na jednym wozie strażackim ponieważ byłoby to nieuzasadnione zarówno od strony finansowej jak i techniczno-funkcjonalnej.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie o udzielenie Zamówienia zostało obarczone wadą, której nie da się usunąć, w trakcie obecnego postępowania ponieważ zmianę zakresu rzeczowego zamówienia musi zaakceptować Zarząd Województwa Podkarpackiego które jest instytucją zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego, które współfinansuje zakup wozu strażackiego.

Dlatego w zaistniałej sytuacji (nieprzewidywalność podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa), nie można sanować SIWZ w drodze zastosowania art.38 ust.4 ustawy Pzp

W tej sytuacji uznać należy, iż unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp jest konieczne i uzasadnione. Krajowa Izba Odwoławcza w szeregu wyroków wskazywała, iż błędy w zakresie opisu przedmiotu zamówienia stanowią wystarczającą przesłankę do unieważnienia postępowania– w wyroku z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt KIO 616/14 Izba stwierdziła, że Ustawodawca wśród przesłanek skutkujących unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 1 ustawy Pzp nie wymienił naruszenia przepisów dotyczących sporządzania opisu przedmiotu zamówienia, tym niemniej podstawowym obowiązkiem zamawiającego jest prawidłowe sporządzenie SIWZ, w tym opisu przedmiotu zamówienia, jako elementu znaczącego i warunkującego złożenie prawidłowej oferty przez zainteresowanych wykonawców. (...) Opis przedmiotu zamówienia powinien być bowiem dokonany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem potrzeb zamawiającego”. Zauważenia wymaga także stanowisko wyrażone w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 września 2017 r .sygn. akt KIO 1869/17, w którym Izba stwierdziła, że „Zamawiający miał prawo do unieważnienia postępowania ze względu na wady opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ celem prowadzenia postępowania jest zawarcie umowy służącej zaspokojeniu potrzeby zamawiającego, a ponadto w rozpoznawanym przypadku może pojawić się zarzut, że wykonawcy mogli składać oferty, godząc się na wykonanie przedmiotu zamówienia nieprzydatnego zamawiającemu lub nie w pełni przydatnego, generując u zamawiającego powstanie zbędnych kosztów”.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

BURMISTRZ MIASTA

Zygmunt Frańczak