UCHWAŁA NR XXXIV/209/17
RADY MIASTA DYNÓW
z dnia 11 grudnia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Dynów

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Miasta Dynów uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznać skargę Gospodarki Komunalnej w Błażowej Sp.z.o.o., ul. 3-go Maja 35, 36-030 Błażowa na działalność Burmistrza Miasta Dynów za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Dynów, a nadzór nad jej wykonaniem zleca się Komisji Rewizyjnej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do UCHWAŁY NR XXXIV/209/17
RADY MIASTA DYNÓW
z dnia 11 grudnia 2017 roku

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1875) do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy, a zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza (wójta lub prezydenta miasta).

W dniu 10.11.2017 r. do Rady Miasta Dynów wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie wraz z załącznikiem, dotyczące rozpatrzenia skargi wniesionej przez Gospodarkę Komunalną w Błażowej Sp.z.o.o., ul. 3 -go Maja 35, 36-030 Błażowa na przewlekłe prowadzenie postepowania administracyjnego przez Burmistrza Miasta Dynów.

Gospodarka Komunalna w Błażowej pismem znak: GK/234/2017 z dnia 19.09.2017 r. (data otrzymania: 20.09.2017 r.) złożyła skargę na przewlekłe prowadzenie postępowania administracyjnego przez Burmistrza Miasta Dynów, argumentując swoje twierdzenia faktem nie wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia kary dla Firmy Produkcja Handel Usługi „EKOMAX" Kotulak Jerzy, ul. Hankówka 28, 38-200 Jasło. Przedmiotowa skarga dotyczy „prowadzonego postepowania wyjaśniającego dotyczącego zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Miasta Dynów przez firmę- „EKOMAX" Kotulak Jerzy, ul. Hankówka 28, 38-200 Jasło, zgodnie z obowiązującym Planem Gospodarki Odpadami Komunalnymi na terenie Województwa Podkarpackiego". We wniesionej skardze Gospodarka Komunalna w Błażowej Sp.z.o.o. zarzuca Burmistrzowi Miasta Dynów nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności i słusznych interesów obywateli, przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy. Ponadto Spółka wnosi o stwierdzenie niezałatwienia sprawy w terminie z rażącym naruszeniem prawa.

Burmistrz Miasta Dynów pismem z dnia 25.09.2017 r. przesłał w/w skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze pismem znak: SKO.4170/52/2017 przekazało omawianą skargę do rozpatrzenia przez Radę Miasta Dynów uznając, iż nie jest właściwe do rozpatrzenia skargi ponieważ, jest to skarga złożona w trybie skargowym tj. działu VIII k.p.a a organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Rada Miasta Dynów. W ten sposób Samorządowe Kolegium Odwoławcze potwierdziło, że nie jest to sprawa administracyjna.

Po zapoznaniu się ze wspomnianą dokumentacją Przewodnicząca Rady Miasta Dynów pismem znak: RM.0004.36.2017 z dnia 22.11.2017 r. zwróciła się do Burmistrza Miasta Dynów o zajęcie stosownego stanowiska w niniejszej sprawie.

W piśmie z dnia 28.11.2017 r. znak RRG.III.7032.5.2017 Burmistrz Miasta Dynów przedstawił odpowiedź na zarzuty zawarte w skardze Gospodarki Komunalnej w Błażowej Sp.z.o.o., ul. 3-go Maja 35, 36-030 Błażowa.

Kolejno Komisja Rewizyjna działając na podstawie § 3, pkt 3 i 4 Załącznika Nr 4 do Statutu Miasta Dynów, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr II/5/02 Rady Miasta Dynów z dnia 6 grudnia 2002 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Dynów z późniejszymi zmianami, rozpoznała sprawę skargi Gospodarki Komunalnej w Błażowej Sp.z.o.o., ul. 3-go Maja 35, 36-030 Błażowa na działalność Burmistrza Miasta Dynów. Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2017 roku Członkom Komisji Rewizyjnej przedstawiona została treść skargi Gospodarki Komunalnej w Błażowej Sp.z.o.o. ul. 3-go Maja 35, 36-030 Błażowa oraz stanowisko Burmistrza Miasta Dynów wyrażone w piśmie z dnia 28.11.2017 r. znak RRG.III.7032.5.2017. W wyniku analizy sprawy Komisja Rewizyjna stwierdziła co następuje:

w pierwszej kolejności należy sygnalizacyjnie wskazać że Gospodarka Komunalna w Błażowej Sp. z o.o.; ul. 3-go Maja 35, 36-030 Błażowa w sytuacji, gdyby Burmistrz Miasta Dynów z urzędu wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia wnioskowanej kary nie byłaby stroną tego postępowania. Pismo Gospodarki Komunalnej w Błażowej potraktowane zostało jako sygnał dla organu do ewentualnego wyjaśnienia sprawy i rozważenia czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania z urzędu.

W sprawach, w których postępowanie administracyjne prowadzone jest wyłącznie z urzędu, powzięcie przez właściwy organ informacji o istnieniu podstawy do wszczęcia postępowania administracyjnego wynikającej z pisma zainteresowanego podmiotu, nie zmienia charakteru sprawy jako toczącej się z urzędu, a podmiotowi dokonującemu tego zawiadomienia, obojętnie jakby pismo nie zostało przezeń nazwane (podanie, wniosek, skarga) nie przysługuje automatycznie przymiot strony. Wniosek o wszczęcie postępowania pochodzący od podmiotu niebędącego stroną postępowania stanowi bowiem jedynie źródło informacji co do możliwości wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu, ale nie może przesądzać o jego wyniku. O tym zaś w jaki sposób ma dojść do wszczęcia postępowania administracyjnego w konkretnej sprawie decydują przepisy prawa materialnego, a oceny czy zachodzą przesłanki do wszczęcia postępowania administracyjnego organ administracji publicznej dokonuje po przeprowadzonych przez siebie czynnościach wyjaśniających.

Odnosząc się zaś do zawartego w skardze twierdzenia, iż organ przewlekle prowadzi sprawę należy stwierdzić, iż jest ono nieuzasadnione, ponieważ ze strony Burmistrza Miasta Dynów zostały podjęte wszelkie kroki zmierzające do wyjaśnienia sprawy celem podjęcia ewentualnej decyzji o wszczęciu postępowania z urzędu. W tym miejscu należy podkreślić, że w przedmiotowej kwestii nie można mówić o przewlekłości czy bezczynności organu w rozumieniu przepisu art. 35 k.p.a., ponieważ w tej sprawie mamy do czynienia nie z postępowaniem administracyjnym ale ze skargą, którą rozpatruje się na podstawie przepisów działu VIII k.p.a. Burmistrz Miasta Dynów w związku z sygnałem Spółki podjął czynności zmierzające do wyjaśnienia sprawy co opisano wyżej, w wyniku których jednoznacznie stwierdzono, że zarzuty Spółki są bezprzedmiotowe.

Komisja Rewizyjna stwierdza, iż Gmina Miejska Dynów wypełniając obowiązki nałożone ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ogłosiła w dniu 1 grudnia 2016 r. przetarg na realizacje zadania pn.: „Świadczenie usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w Gminie Miejskiej Dynów” .

Wybrany wykonawca - Firma Produkcja Handel Usługi „EKOMAX” Kotulak Jerzy, ul. Hankówka 28 wyłoniony w trybie przetargu, prowadzonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych, zobowiązał się do wykonania zadania na warunkach szczegółowo określonych w specyfikacji istotnych warunkach zamówienia zawartych w przetargu oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach jak również obowiązującym aktualnie Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego. W umowie zawartej dnia 28 grudnia 2016 r. Wykonawca zobowiązał się wykonywać przedmiot umowy w okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. Przedmiotowa umowa ma charakter zamknięty. Na dzień podpisywania w/w umowy obowiązywał Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (przyjęty uchwałą nr XXIV/409/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego i uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego) wobec czego umowa winna być realizowana na jego podstawie.

W dniu 5 stycznia 2017 r. - w trakcie realizacji umowy - Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą nr XXXI/551/17 w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 (dalej jako: Uchwała PGO) oraz uchwałą nr XXXI/552/17 w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa

Podkarpackiego 2022 (dalej jako: Uchwała o wykonaniu PGO) dokonał aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego z 2012 r.

Analizując zapisy Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 uchwalonego 5 stycznia 2017 r. przez Sejmik Województwa Podkarpackiego należy zauważyć, że na str. 115 dotyczącej regionu centralnego widnieje zapis: „jako instalacje zastępcze dla regionu centralnego zlokalizowane poza regionem przewidziane zostały: dla zmieszanych odpadów komunalnych do czasu uruchomienia instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych … instalacja przetwarzania odpadów w Wolicy (EKOMAX Jerzy Kotulak) do dnia 01.07.2018r. Instalacja ta została uwzględniona, z uwagi na podpisane umowy związane z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów z niektórymi gminami regionu centralnego." Do tych gmin należy również Gmina Miejska Dynów, która posiada umowę obowiązującą do końca 2017 r.

W ocenie Komisji Rewizyjnej Burmistrz Miasta Dynów działał prawidłowo, przeprowadził czynności wyjaśniające. Nie pozostawał zatem bezczynnie, a jego działania były zgodne z prawem.

Reasumując stwierdza się, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w jednoznaczny sposób wykazało, iż Burmistrz Miasta Dynów nie posiada podstawy prawnej do wszczynania postępowania w sprawie wymierzenia kary dla Firmy Produkcja Handel Usługi „EKOMAX" Kotulak Jerzy, ul. Hankówka 28, dlatego też zdaniem Komisji Rewizyjnej skarga jest bezzasadna.

Radni Rady Miasta Dynów na sesji w dniu 11 grudnia 2017 roku po wnikliwej analizie akt sprawy uznali stanowisko Komisji Rewizyjnej za słuszne i wyczerpujące.